

НОТАРИАЛЬНОЕ УДОСТОВЕРЕНИЕ КОРПОРАТИВНЫХ ДОГОВОРОВ

УДК 366.54

¹**Автор:** Тельнова А.В., студентка,
Сибирский институт бизнеса и
информационных технологий, г.
Омск, Россия.
E-mail: alena.telll646@gmail.com

²**Научный руководитель:** Бугаев
К.В., канд. юрид. наук, Сибирский
институт бизнеса и информацион-
ных технологий, г. Омск, Россия.

Тельнова Алена Вячеславовна¹
Бугаев Константин Валерьевич²

Современное развитие корпоративных правоотношений в Российской Федерации обусловило необходимость формирования правовых механизмов, направленных на повышение устойчивости корпоративного управления и защиту интересов участников хозяйственных обществ. Одним из таких механизмов является корпоративный договор, который получил нормативное закрепление в российском праве сравнительно недавно. Несмотря на законодательное признание данного института, вопросы формы корпоративного договора, а также целесообразности его нотариального удостоверения остаются дискуссионными и требуют дополнительного научного осмысления [1].

Корпоративный договор был введен в российскую правовую систему в рамках реформирования гражданского законодательства и стал отражением тенденции к расширению договорных начал в корпоративном праве. До его легализации соглашения между участниками обществ существовали вне рамок прямого правового регулирования, что порождало значительные риски злоупотреблений и корпоративных конфликтов [2]. Закрепление корпоративного договора в статье 67.2 Гражданского кодекса Российской Федерации [3] позволило формализовать данные соглашения, однако не устранило всех проблем, связанных с их применением, в частности – вопроса о нотариальной форме [4].

В научной литературе корпоративный договор рассматривается как особый гражданско-правовой инструмент, направленный на согласование порядка осуществления корпоративных прав и обязанностей участников общества. При этом подчеркивается, что эффективность данного инструмента во многом зависит от степени его правовой защищенности и предсказуемости последствий его исполнения [5]. В этом контексте нотариальное удостоверение корпоративного договора рассматривается рядом авторов как средство повышения

В статье рассматриваются проблемы правового регулирования нотариального удостоверения корпоративных договоров в Российской Федерации. Анализируется эволюция института корпоративного договора, а также современные научные подходы к определению роли нотариата в корпоративных правоотношениях. Особое внимание уделяется исследованию действующего законодательства, регулирующего форму корпоративных договоров в обществах с ограниченной ответственностью и акционерных обществах, выявляются пробелы и противоречия нормативной базы, а также проблемы правоприменительной практики. На основе критического анализа научных публикаций и нормативных правовых актов формулируются конкретные предложения по совершенствованию гражданского и корпоративного законодательства, направленные на унификацию требований к форме корпоративных договоров и расширение превентивной функции нотариата. Сделанные выводы могут быть использованы в научной и правоприменительной деятельности, а также при дальнейшем развитии законодательства о корпоративных договорах.

Ключевые слова: корпоративный договор, нотариальное удостоверение, нотариат, корпоративные правоотношения, форма сделки, хозяйственные общества, гражданское законодательство, корпоративное управление

его юридической силы и обеспечения добросовестности участников корпоративных отношений [6].

Действующее законодательство не устанавливает общего требования об обязательном нотариальном удостоверении корпоративных договоров. В соответствии с пунктом 1 статьи 67.2 ГК РФ корпоративный договор заключается в письменной форме, при этом вопрос о нотариальном удостоверении оставлен на усмотрение сторон. Вместе с тем специальные нормы корпоративного законодательства предусматривают обязательное участие нотариуса в ряде случаев, связанных с распоряжением долями в уставном капитале обществ с ограниченной ответственностью. Такая фрагментарность правового регулирования приводит к отсутствию единообразного подхода и осложняет правоприменительную практику.

Сравнительный анализ регулирования корпоративных договоров в обществах с ограниченной ответственностью и акционерных обществах позволяет выявить существенные различия. В ООО нотариальное удостоверение фактически становится элементом корпоративного контроля, тогда как в АО корпоративный договор сохраняет преимущественно частноправовой характер. В научных исследованиях справедливо указывается, что подобная дифференциация не всегда обоснована с точки зрения природы корпоративных отношений и может негативно сказываться на защите прав участников.

Существенным недостатком действующей нормативной базы является отсутствие четкого определения правовых последствий несоблюдения нотариальной формы корпоративного договора в случаях, когда его условия затрагивают вопросы корпоративного контроля. Судебная практика по данному вопросу остается неоднородной, что подтверждается анализом арбитражных споров последних лет [10]. В ряде случаев суды отказывают в защите прав, вытекающих из корпоративного договора, ссылаясь на несоблюдение формы, в других – признают такие договоры действительными, что подрывает принцип правовой определенности.

Кроме того, в научной литературе отмечается недостаточная регламентация роли нотариуса при удостоверении корпоративных договоров.

Законодатель не определил объем правовой экспертизы условий договора и пределы ответственности нотариуса, что приводит к формальному подходу при удостоверении подобных соглашений. В результате нотариальное удостоверение не всегда выполняет свою превентивную функцию, направленную на предупреждение корпоративных конфликтов.

Дополнительного внимания требует вопрос соотношения нотариального удостоверения корпоративных договоров и принципа автономии воли участников корпоративных правоотношений. В научных публикациях неоднократно подчеркивается, что корпоративный договор представляет собой проявление частной автономии и договорной свободы, однако данная свобода ограничивается необходимостью соблюдения баланса интересов всех участников общества, а также публичными интересами, связанными с обеспечением стабильности гражданского оборота и защитой прав третьих лиц [13]. В этом контексте нотариальное удостоверение корпоративных договоров выступает не как ограничение свободы договора, а как правовой механизм, направленный на обеспечение осознанности и добросовестности волеизъявления сторон.

В доктрине корпоративного права отмечается, что значительная часть корпоративных конфликтов возникает вследствие асимметрии информации между участниками общества, а также злоупотребления корпоративными правами со стороны лиц, обладающих фактическим контролем. Корпоративные договоры, заключаемые в простой письменной форме, нередко используются для закрепления условий, которые не очевидны для всех участников или могут быть истолкованы неоднозначно. Нотариальное удостоверение в данном случае способно нивелировать указанные риски, поскольку нотариус обязан разъяснить сторонам содержание договора и правовые последствия включенных в него условий.

Особую значимость нотариальное удостоверение корпоративных договоров приобретает в ситуациях, связанных с установлением обязательств по голосованию, ограничением права

отчуждения долей или акций, а также согласованием механизмов выхода участника из общества. Указанные условия напрямую затрагивают экономические интересы участников и могут существенно влиять на распределение корпоративного контроля. Отсутствие нотариальной формы при заключении таких договоров повышает риск признания их недействительными или неприменимыми, что, в свою очередь, подрывает доверие к корпоративному договору как инструменту регулирования корпоративных отношений.

В научной литературе также подчеркивается, что нотариальное удостоверение корпоративных договоров способствует формированию единообразной правоприменительной практики. Наличие нотариального акта облегчает судам установление факта заключения договора и содержания согласованных условий, что особенно важно в условиях роста числа корпоративных споров [16]. Анализ судебной практики последних лет показывает, что корпоративные договоры, удостоверенные нотариально, реже становятся предметом споров о действительности и чаще признаются судами надлежащим доказательством согласованной воли сторон.

Отдельного внимания заслуживает влияние цифровизации нотариальной деятельности на развитие института корпоративных договоров. Внедрение электронных нотариальных реестров, возможность удаленного удостоверения сделок и использование усиленной квалифицированной электронной подписи расширяют потенциал нотариального удостоверения корпоративных соглашений. Цифровые нотариальные инструменты позволяют снизить временные и финансовые издержки участников корпоративных отношений, одновременно повышая уровень правовой защищенности и прозрачности корпоративных процессов.

С учетом выявленных проблем представляется необходимым совершенствование действующего законодательства. В частности, целесообразно внести изменения в статью 67.2 ГК РФ, установив обязательное нотариальное удостоверение корпоративных договоров в случае, если их условия прямо или косвенно направлены на распоряжение корпоративными правами либо на изменение распределения корпоративного контроля.

Указанную норму возможно сформулировать следующим образом: «Корпоративный договор подлежит нотариальному удостоверению, если его условия затрагивают вопросы распоряжения корпоративными правами либо оказывают существенное влияние на корпоративный контроль».

Дополнительно обоснованным является внесение изменений в Федеральный закон «Об обществах с ограниченной ответственностью» и Федеральный закон «Об акционерных обществах», направленных на унификацию требований к форме корпоративных договоров. Также представляется целесообразным закрепить в Основах законодательства Российской Федерации о нотариате обязанность нотариуса осуществлять правовую экспертизу корпоративных договоров на предмет их соответствия императивным нормам корпоративного законодательства.

Расширение и уточнение правового регулирования нотариального удостоверения корпоративных договоров отвечает современным потребностям развития корпоративного права. Комплексный подход, сочетающий законодательную конкретизацию, развитие нотариальной практики и учет научных рекомендаций, позволит повысить эффективность корпоративных договоров как инструмента регулирования корпоративных отношений и снизить уровень конфликтности в корпоративной среде.

Библиографический список

1. "Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)" от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 31.07.2025, с изм. от 25.11.2025) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.08.2025) // "Российская газета". – № 238-239. – 08.12.1994.
2. Федеральный закон от 08.02.1998 № 14-ФЗ (ред. от 31.07.2025) "Об обществах с ограниченной ответственностью" (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2025) // "Собрание законодательства РФ". – 16.02.1998. – № 7. – ст. 785.

3. Федеральный закон от 26.12.1995 № 208-ФЗ (ред. от 31.07.2025, с изм. от 25.09. 2025) "Об акционерных обществах" (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2025) // "Собрание законодательства РФ". – 01.01.1996. – № 1. – ст. 1.
4. Белов В.А. Эволюция корпоративных соглашений в российском праве // Закон. – 2018. – № 12. – С. 98–109.
5. Беляева О.А. Корпоративный договор в системе источников корпоративного права // Журнал российского права. – 2019. – № 7. – С. 45–56.
6. Беляева О.А., Кузнецова Н.В. Судебная практика по корпоративным договорам и роль нотариуса // Арбитражная практика. – 2022. – № 11. – С. 55–63.
7. Габов А.В. Корпоративный договор: проблемы теории и практики // Хозяйство и право. – 2020. – № 3. – С. 21–33.
8. Габов А.В. Нотариат и корпоративные правоотношения: новые тенденции // Журнал предпринимательского права. – 2021. – № 5. – С. 12–20.
9. Емельянов С.А. Нотариальная форма корпоративных соглашений // Нотариус. – 2021. – № 2. – С. 14–19.
10. Кузнецова Н.В. Роль нотариуса в обеспечении стабильности корпоративных отношений // Российская юстиция. – 2022. – № 6. – С. 30–35.
11. Лаптев В.А. Свобода договора и корпоративные соглашения // Арбитражная практика. – 2019. – № 9. – С. 41–48.
12. Михеева Л.Ю. Законодательное совершенствование корпоративных договоров // Вестник гражданского права. – 2023. – № 5. – С. 34–44.
13. Михеева Л.Ю. Корпоративный договор в обществах с ограниченной ответственностью // Вестник гражданского права. – 2020. – № 4. – С. 67–78.
14. Новоселова Л.А. Корпоративные договоры в акционерных обществах: проблемы формы // Законодательство. – 2021. – № 10. – С. 52–60.
15. Новоселова Л.А. Эффективность нотариального удостоверения корпоративных договоров // Законодательство. – 2023. – № 6. – С. 41–50.
16. Романов А.А. Судебная практика по корпоративным договорам // Арбитражные споры. – 2022. – № 1. – С. 73–82.
17. Романов А.А. Унификация требований к нотариальному удостоверению корпоративных договоров // Арбитражные споры. – 2023. – № 3. – С. 22–31.
18. Сеницын С.А. Проблемы квалификации корпоративных соглашений // Гражданское право. – 2023. – № 3. – С. 25–32.
19. Суханов Е.А. Корпоративные договоры и пределы автономии воли // Вестник экономического правосудия РФ. – 2019. – № 11. – С. 90–101.
20. Суханов Е.А. Цифровизация нотариальной деятельности и корпоративные договоры // Вестник экономического правосудия РФ. – 2022. – № 8. – С. 67–75.
21. Федоренко Н.П. Унификация правового регулирования корпоративных договоров // Юрист. – 2024. – № 4. – С. 38–44.
22. Шиткина И.С. Нотариат в системе корпоративного контроля // Нотариальный вестник. – 2023. – № 7. – С. 18–24.
23. Шиткина И.С. Функции нотариуса при удостоверении корпоративных договоров // Нотариальный вестник. – 2024. – № 1. – С. 14–21.